

Slijedom objave Javnog poziva Uspostava sustava provjere točnosti informacija, zamolili bismo za informaciju je li dokaz o osiguravanju vlastitih sredstava potrebno priložiti u slučaju kad je iznos bespovratnih sredstava jednak iznosu ukupnih prihvatljivih troškova projekta (stopa sufinanciranja 100 %), a neprihvatljivih troškova projekta nema.

Odgovor:

Ukoliko sukladno projektu kojeg namjeravate prijaviti neće biti potrebe za sufinanciranjem s Vaše strane, te neće biti niti neprihvatljivih troškova, u tom slučaju ne morate prilagati dokaze o osiguravanju vlastitih sredstava.

Ipak skrećemo pažnju da stopa sufinanciranja može biti manja od 100%, a sve sukladno ocjenjivanju koje će izvršiti vanjski neovisni procjenitelji (evaluatori projekta).

Slijedom objave Javnog poziva Uspostava sustava provjere točnosti informacija, zamolili bismo za informaciju je li prihvatljiva aktivnost upravljanje projektom i administracija.

Odgovor:

Sukladno točki 2.12. UzP-a prihvatljive kategorije troškova su, između ostalih: troškovi vanjskih usluga koji obuhvaćaju:

- savjetodavne usluge;
- usluge prevođenja;
- usluge s područja informacijsko-komunikacijske tehnologije;
- usluga vrednovanja projektnih aktivnosti ako je predviđeno projektom;
- naknade za vanjske usluge izravno povezane s provedbom projektnih aktivnosti isplaćene pravnim osobama;
- naknade za vanjske usluge izravno povezane s provedbom projektnih aktivnosti isplaćene fizičkim osobama.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću prijavitelja/ partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje. Prijavitelj je odgovoran za pripremu cjelokupnog projektnog prijedloga (uključivši planirani proračun) kao i raspisa potrebnih aktivnosti i troškova za provedbu istih te nadležno tijelo nije u mogućnosti znati što sve prijavitelj smatra potrebnim za izvršenje projekta.

Vidimo da je tek drugim izmjenama UzP dodana riječ "svih".

No, to ne mijenja činjenicu da upravo dodavanje te riječi suštinski mijenja odredbu o partnerskom postotku u ukupnim troškovima projekta. Vaša "intencija da je tako od početka" nije se mogla protumačiti iz prvotne formulacije stoga ne iznenađuje da na odredbu o 30% maksimalnog iznosa po partneru (kako je rečenica bila prije formulirana) niste dobili komentare jer je ta odredba donekle smisljena u kontekstu partnerskih projekata.

Nova odredba (a radi se o novoj odredbi jer prethodna se nije mogla značenjski tako tumačiti) koja propisuje da je 30% iznosa projektnih troškova za sve partnere zadire u projektenu logiku koju osmišljavaju prijavitelj i partneri, a ne provedbeno tijelo niti povjerenstvo koje procjenjuje prijave.

Molimo vas da navedenu odredbu revidirate i da potvrdite prethodnu odredbu koja je propisivala da iznos prihvatljivih troškova pojedinog partnera ne smije biti veći od 30% prihvatljivih troškova projekta.

Odgovor:

Predmetna odredba je od samog početka nepromijenjena. Nikada nije navedeno da se ta odredba odnosi na "pojednog" partnera ili "po" partneru, već se od samih početaka odnosila na sve partnere, a kako je i stalno komunicirano.

Drugim je izmjenama UzP-a prije više od mjesec dana u predmetnu odredbu dodana riječ "svi", kako bi se razriješile eventualne nedoumice.

Predmetna odredba se neće mijenjati.

Slijedom objave Javnog poziva za dodjelu bespovratnih sredstava – Uspostava sustava provjere točnosti informacija, zamolili bismo odgovor na sljedeće pitanje:

Koji se dokaz o osiguravanju vlastitih sredstava za sufinanciranje projekta prilaže u slučaju kad:

- sredstva za financiranje razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih troškova projekta te iznosa bespovratnih sredstava; i
- sredstva za financiranje ukupnih neprihvatljivih troškova projektnog prijedloga.

Odgovor:

1. Sukladno točki 1.6. UzP-a Prijavitelj se obvezuje iz vlastitih sredstava ili osiguravanjem financiranja na drugi način (sredstvima koja ne predstavljaju sredstva iz bilo kojeg javnog izvora, uključujući sredstva Unije) osigurati:

- sredstva za financiranje razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih troškova projekta te iznosa bespovratnih sredstava; i
- sredstva za financiranje ukupnih neprihvatljivih troškova projektnog prijedloga, ukoliko je primjenjivo.

Nadalje, sukladno točki 3.1. UzP-a dokaz o osiguranju vlastitih sredstava za sufinanciranje predloženog projekta mogu biti sljedeći dokumenti:

Ugovor o posudbi vlasnika ili drugog trgovačkog društva, neobvezujuće pismo namjere o kreditu, oročeni depozit, bjanko zadužnica, ili izjava osobe ovlaštene za vođenje poslovanja da se potreban i adekvatan iznos zadržane dobiti iz prethodnih poslovnih godina rezervira odlukom u svrhe provedbe projekta.

Slijedom objave Javnog poziva za dodjelu bespovratnih sredstava – Uspostava sustava provjere točnosti informacija, zamolili bismo odgovor na pitanje kada se može očekivati objava svih pristiglih pitanja i odgovora?

Odgovor:

Pitanja i odgovori se redovno objavljuju na poveznici <https://npoo.aem.hr/pitanja-i-odgovori/>

Ovim putem vezano za objavljeni Javni poziv za uspostavu provjere točnosti informacija da li je projektni partner prihvatljiv ako ima ulogu izvoditelja aktivnosti.

Odgovor:

Prihvatljivost partnera je detaljno opisana u točki 2.2. UzP-a.

Dodatno, sukladno točki 2.12. UzP troškovi partnera su prihvatljivi na isti način kao i troškovi prijavitelja. Skreće se pozornost da partner ne smije biti dobavljač na projektu te da postoji ograničenje ukupnih troškova svih partnera na projektu.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću određenih aktivnosti i troškova obzirom da će povezanost istih biti dijelom cjelovite projektne prijave, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata.

Slijedom objave Javnog poziva za dodjelu bespovratnih sredstava – Uspostava sustava provjere točnosti informacija, zamolili bismo odgovor na sljedeće pitanje:

Koji se dokaz o osiguravanju vlastitih sredstava za sufinanciranje projekta prilaže u slučaju kad:

- sredstva za financiranje razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih troškova projekta te iznosa bespovratnih sredstava; i
- sredstva za financiranje ukupnih neprihvatljivih troškova projektnog prijedloga iznose 0 EUR.

Odgovor:

Ukoliko sukladno projektu kojeg namjeravate prijaviti neće biti potrebe za sufinanciranjem s Vaše strane, te neće biti niti neprihvatljivih troškova, u tom slučaju ne morate prilagati dokaze o osiguravanju vlastitih sredstava.

Ipak skrećemo pažnju da stopa sufinanciranja može biti manja od 100%, a sve sukladno ocjenjivanju koje će izvršiti vanjski neovisni procjenitelji (evaluatori projekta).

Fakultet planira prijaviti projekte na dva sljedeća poziva:

1. Razvojne istraživačke potpore, Kod poziva: NPOO.C3.2.R2-11.06, (2 projekta)
2. Uspostava provjere medijskih činjenica i sustava javne objave podataka: NPOO C1.1.1. R6-12) (1 projekt)

U slučaju da prijave budu uspješne, a s obzirom da su pozivi različiti, bi li bilo moguće financirati tri projekta?

Odgovor:

Kako stoji u točki 1.6. UzP-a zabranjeno je dvostruko financiranje. Načelo zabrane dvostrukog financiranja podrazumijeva da se treba izbjegavati dvostruko financiranje istih troškova iz Mehanizma za oporavak i otpornost i drugih programa Unije te javnih izvora.

Slijedom objave Javnog poziva Uspostava sustava provjere točnosti informacija, zamolili bismo za informaciju kako pristupiti popunjavanju obrazaca s obzirom na natpis koji se pojavljuje, a nije točan.

• Primjerice, Obrazac 11 trebaju dostaviti prijavitelji koji su udruge, ali i znanstveno-obrazovne ustanove, međutim na obrascu stoji Ovim izjavljujemo da je naša udruga... S obzirom na navedeno, hoćemo li obrasce izmijeniti na mjestima gdje je to potrebno.

• Također, kod popunjavanja Obrasca 7 za znanstveno-obrazovne ustanove, točnije dijela Poduzećem Prijavitelja, izravno ili neizravno, zajedno ili samostalno, upravlja jedno ili više tijela javne vlasti s 25 % ili više kapitala ili glasačkih prava na koje odgovor glasi DA, javlja se sljedeća poruka Vaše poduzeće nema status MSP-a (mikro, mala i srednja poduzeća) i ne može se prijaviti na ovaj poziv. Zamolili bismo Vas za informaciju, hoćemo unatoč navedenoj poruci isto ostaviti te ovjeriti i dostaviti ili u slučaju znanstveno-obrazovnih ustanova samo navesti njihov naziv te dostaviti prazan ovjereni obrazac.

Odgovor:

1. Možete sami izmijeniti na mjestima gdje je to potrebno.
2. U navedenom obrascu u popravljene sve tehničke greške, te je isti sada slobodan za unos podataka.
3. Misli se na osobu ovlaštenu za zastupanje (npr. dekan).

Nastavno na prethodno pitanje. S obzirom na činjenicu da smo udruga, ne postoji udio kapitala ili glasačkih prava u prijavitelju, već se kroz registar stvarnih vlasnika vode osobe ovlaštene za zastupanje, ali bez navedenih udjela. Obrazac 7 ne omogućava upisivanje 0 u rubriku "Postotni udio kapitala ili glasačkih prava u prijavitelju (u %)" pa vas molimo uputu kako da to ispunimo.

Odgovor:

U predmetnom obrascu su uklonjene sve tehničke prepreke, te je isti otvoren za unos podataka.
