

U Uputama za prijavitelje je navedeno kako se Projektni prijedlog podnosi od strane ovlaštene osobe prijavitelja, na adresu elektroničke pošte npoo@aem.hr. Zamolili bismo Vas za informaciju, je li se misli na osobu ovlaštenu za zastupanje (npr. dekan) ili nekoga kome je osoba ovlaštena za zastupanje odobrila da podnese prijavu (npr. voditelj projekta).

Odgovor:

Misli se na osobu ovlaštenu za zastupanje (npr. dekan).

Prema odredbi iz točke 1.4. Nacrta ugovora (prilog 1) proizlazi kako se on (Nacrt ugovora) odnosi samo na one projekte koji sadrže de minimis potporu, Zamolili bismo informaciju gdje možemo pronaći nacrt ugovora za projekte koji ne sadrže de minimis potporu.

Odgovor:

Kao što smo naveli radi se o "nacrtu" ugovora koji će se po potrebi prilagoditi.

Odnosi li se pitanje 6.2. Je li za provedbu zatražen ili osiguran iznos iz javnih izvora (tijela državne uprave i/ili jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, iz fondova Europske unije ili od drugih donatora za provedbu ovog projekta (navesti ukupne iznose za prijavitelje i partnere ako ih imaju i dodati potrebne retke u obrascu) iz Obrasca 9 Opis projekta na osiguravanje sredstava za provedbu predmetnog projekta, ako stopa sufinanciranja nije 100 %. Ako da, je li dalje u obrascu potrebno specificirati od koga će se tražiti sredstva, odnosno što ako se radi o vlastitim sredstvima?

Odgovor:

Pitanje se odnosi kako je i navedeno – na to postoji li drugi izvor financiranja za isti projekt.

Također, kako je dalje navedeno, traže se informacije: Ako je odgovor na prethodno pitanje DA, navesti koliko je sredstava traženo, a koliko je odobreno od pojedinog davatelja financijskih sredstava.

Ističemo da u uvodnom dijelu Obrasca 9 piše "Obrazac popunite pažljivo i što je moguće jasnije kako bi se mogla obaviti procjena kvalitete prijedloga projekta. Budite precizni i navedite dovoljno detalja koji će omogućiti jasnoću prijedloga".

Zamolili bismo za dodatnu informaciju je li honorarne suradnike (koji će biti zaposleni preko Ugovora o djelu) unosimo kao troškove osoblja ili vanjske usluge, s obzirom na to da su u vanjskim uslugama navedene naknade za vanjske usluge izravno povezane s provedbom projektnih aktivnosti isplaćene fizičkim osobama?

Odgovor:

Honorarne suradnike koje će provoditi aktivnosti unosite kao troškove osoblja.

Uočili smo određenu nelogičnost vezano uz životopise koje je potrebno dostaviti. Radi se o tome da je samo za životopis voditelja projekta kod partnera navedeno da mora biti potpisan, a isto nije navedeno za ostale (Tablica 4. Dokumentacija koju je potrebno priložiti u okviru prijave projektnog prijedloga):

- Životopisi članova projektnog tima u Europass formatu (ako prijavitelj u trenutku prijave projektnog prijedloga ima imenovan projektni tim), iz kojih će biti vidljive kvalifikacije i kompetencije članova tima.
- Životopis voditelja/voditeljice projekta za prijavitelja

- Životopis voditelja/voditeljice projekta za svakog od partnera u projektu (na propisanom obrascu, popunjen i potpisan) (ako je primjenjivo)
- Životopis vanjskog/ih stručnjaka koji sudjeluje/ju u provedbi projekta

Molimo Vas pojašnjenje treba li sve životopise potpisati ili samo taj jedan?

Odgovor:

Molili bi da svi životopisi budu potpisani.

1. U Uputama za prijavitelje navedeno je da partneri mogu biti: Pravne i/ili fizičke osobe (medijski profesionalci) koje su mikro, mali ili srednji poduzetnici sukladno definiciji malih i srednjih poduzeća na način utvrđen u Prilogu Preporuke Komisije od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća, malih i srednjih poduzeća (OJ L 124, 20.5.2003), upisani u odgovarajuće upisnike za obavljanje medijske djelatnosti, a kojima osnivač nije tijelo javne vlasti. Možete li nam protumačiti jesu li fizičke osobe koje obavljaju samostalnu djelatnost u području medija prihvatljivi partneri?

2. Koji tip dokumenta je potrebno zatražiti od Agencije za elektroničke medije kao dokaz da fizička osoba koja samostalno obavlja medijsku djelatnost „nije prekršajno kažnjena na temelju pravomoćne sudske odluke zbog kršenja odredbi Zakona o medijima/ Zakona o elektroničkim medijima u razdoblju od 12 mjeseci prije podnošenja projektnog prijedloga“. Osoba će na projektu biti u funkciji partnera. Također, koliko je vremena potrebno da bi se izdala ta potvrda?

3. Obrazac 11 nosi naziv Izjava o financiranim projektima organizacije iz javnih izvora 2020./2021. te se odnosi na udruge. Obrazac treba potpisati osoba ovlaštena za zastupanje prijavitelja projekta. Znači li to da, ako je udruga partner u projektu, taj obrazac udruga ne treba popunjavati ili treba popuniti, ali potpisuje prijavitelj koji je u ovom slučaju znanstveno-istraživačka institucija?

Odgovor:

1. Mogu.

2. Nije potrebno zatražiti. Agencija ima mogućnost direktne provjere. Skrećemo pažnju da trebate popuniti Obrazac 2. u kojem ćete potvrditi da niste na navedeni način prekršili Zakon o medijima i Zakon o elektroničkim medijima.

3. Obrazac treba potpisati osoba ovlaštena za zastupanje prijavitelja projekta, dok prijavitelji projekta mogu biti kako je to navedeno u točki 2.1. UzP-a (udruge, znanstveno-obrazovne, znanstvene i znanstveno-istraživačke ustanove). U vašem slučaju sami izvršite izmjenu s „udruge na „znanstveno - istraživačku instituciju“.

Zamolila bih još jedno pojašnjenje vezano za Obrazac 14 - Izjava o nepovratnosti PDV-a.

Obrazac je koncipiran tako da ispada da ga ispunjava samo prijavitelj, pa me zanima predaje li se taj obrazac samo za prijavitelja ili je potrebno i za partnere na projektu predati obrazac.

Odgovor:

S obzirom na to da prijavitelj / korisnik preuzima potpunu pravnu i financijsku odgovornost za upravljanje i provedbu projekta, prilaže se ispunjena, potpisana i ovjerena Izjava prijavitelja.

Budući da nam je jedan od partnera na projektu kojeg pripremamo fizička osoba koja samostalno obavlja medijsku djelatnost odnosno slobodni novinar koji svoju djelatnost obavlja u obliku slobodnog zanimanja, zamolili bismo za pomoć kako troškove navedenog partnera uvrstiti u proračun. Naime, radi se o samozaposlenoj osobi koja je porezni obveznik, kao i obveznik plaćanja drugih davanja (doprinosa isl) no ne isplaćuje si plaću u klasničnom smislu nego raspolaže sredstvima koje primi na svoj transakcijski bankovni račun. Da li se ovakvog partnera može uvrstiti u proračun u kategoriju izravnih troškova osoblja ili je potrebno njegov honorar planirati u nekoj drugoj kategoriji troška?

Odgovor:

Sukladno točki 2.12. UzP-a prihvatljivi su izravni troškovi osoblja koje će provoditi aktivnosti što uključuje i honorarne suradnike. Trošak osoblja obuhvaća bruto 2 plaću (uključuje obvezne doprinose iz plaće, porez i prirez te obvezne doprinose na plaću) zaposlenih i novozaposlenih prijavitelja/ partnera koji će raditi na provedbi projektnih aktivnosti. Isto tako, prihvatljivi su i troškovi vanjski usluga na projektu.

Na prijavitelju je da koncipira projektni prijedlog i odnosni troškovnik.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću određenih aktivnosti i troškova obzirom da će povezanost istih biti dijelom cjelovite projektne prijave, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje.

Kuju dokumentaciju treba priložiti za pridruženog partnera (obrazac 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 11, 14) (te: godišnje financijsko izvješće, dokaz o osiguranju vlastitih sredstava, izvod iz registra stvarnih vlasnika, potvrda PU). Odnosno, sve kao i za prijavitelja i partnera, ili za pridruženog partnera samo obrazac br. 4?

Odgovor:

Sukladno točki 2.3. UzP-a pridruženi partneri potpisuju Izjavu o pridruženom partnerstvu (Obrazac 4) kojom se obvezuju na aktivno sudjelovanje u projektu dogovorenim resursima pridruženog partnera.

Zamolili bismo informaciju tko potpisuje obrasce 9 i 10 u slučaju kada prijavitelj i partneri nemaju imenovan projektni tim, a time i voditelja projekta, nego je projektnim prijedlogom predviđen način njegove uspostave.

U trenutnim obrascima 9 i 10 predviđeno je da ih potpisuje i voditelj projekta.

Odgovor:

U slučaju da prijavitelj u trenutku predaje projektnog prijedloga prijavitelj nema imenovan projektni tim navedene Obrasce potpisuje osoba ovlaštena za zastupanje prijavitelja.

Molimo vas za tumačenje može li osnivač partnera u projektu biti komunalno društvo? Odnosno, smatra li se komunalno društvo tijelom javne vlasti koja su prema uvjetima natječaja isključeni kao prijavitelji/partneri?

Odgovor:

Prihvatljivost partnera je opisana u točki 2.2. UpZ-a.

Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata.

Prema kolektivnom ugovoru za znanstveno-obrazovne ustanove i u odnosu na specifičnosti unutarnjih pravilnika i procedura istih, rad nastavnog osoblja dijeli se u tri kategorije - 45 % znanstveni rad, 45 % nastava i 10 % administracije. S obzirom na navedeno, u pojedinim ustanovama, svoj rad na projektima osoblje treba klasificirati pod jednu od prethodnih kategorija. Kako se rad na projektnom prijedlogu ne može svesti u nijednu od navedenih kategorija, jedini način uključivanja postojećeg osoblja u rad na projektu je putem prekovremenih sati (s ciljem izbjegavanja dvostrukog financiranja).

Stoga bismo zamolili povratnu informaciju u slučaju ako je prekovremeni rad neophodan je li isti prihvatljiv trošak?

Odgovor:

Sukladno UzP trošak osoblja obuhvaća bruto 2 plaću (uključuje obvezne doprinose iz plaće, porez i prirez te obvezne doprinose na plaću) zaposlenih i novozaposlenih prijavitelja/partnera koji će raditi na provedbi projektnih aktivnosti.

Na prijavitelju je da koncipira projektni prijedlog i odnosni troškovnik. Prijavitelj je odgovoran za pripremu cjelokupnog projektnog prijedloga (uključivši planirani proračun) kao i raspisa potrebnih aktivnosti i troškova za provedbu istih te nadležno tijelo nije u mogućnosti znati što sve prijavitelj smatra potrebnim za izvršenje projekta.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću određenih aktivnosti i troškova obzirom da će povezanost istih biti dijelom cjelovite projektne prijave, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata.

Vezano uz prihvatljivost prijavitelja - udruga, Pozivom je definirano kako su prihvatljive udruge čije je područje djelovanja tematski vezano za projekt odnosno ciljeve Javnog poziva. Za koju djelatnost treba biti registrirana udruga sukladno klasifikaciji djelatnosti udruga kako bi bila prihvatljiv prijavitelj?

Odgovor:

Točkom 1.3. UzP-a su opisani predmet i svrha (cilj) Poziva, a točkom 2.1. UzP-a je definirana prihvatljivost prijavitelja.

Na prijavitelju i/ili partnerima je da koncipira projektni prijedlog na način na koji smatra da će osigurati zadovoljenje ciljeva poziva.

Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično.

1.pitanje (III. poglavlje, 4. točka)

Treba li opisati unaprjeđenje procesa provjere informacija po temama ili je potrebno navesti način kako bi se to napravilo

III RELEVANTNOST PROJEKTA

4. Predviđa li projekt provjeru informacija ili unaprjeđenje procesa provjere informacija vezanih uz aktualne teme od općeg javnog interesa (npr. javno zdravlje, sigurnost, geo-politička situacija, klimatske promjene i slično)?

2. pitanje (VI. poglavlje, 6. točka)

Odnosi li se pitanje i na nove, neovisne, provjeravatelje informacija, i ako da, treba li navesti opisno po temama što činiti ili je potrebno navesti način, metodologiju, kako to izvesti neovisno o pojedinom temi

VI METODOLOGIJA

6. Opišite unaprjeđenje sustava provjere informacija (za postojeće fact-checking organizacije i/ili medijske redakcije).

Odgovor:

1. Na prijavitelju (i partnerima) je da koncipira projektni prijedlog na način na koji smatra da će osigurati zadovoljenje ciljeva poziva.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću određenih aktivnosti i troškova obzirom da će povezanost istih biti dijelom cjelovite projektne prijave, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično.

2. Kao prethodni odgovor.

Što treba odgovoriti na ova pitanje koje se nalazi u prijavnom obrascu 1? Mi smo shvatili tako da trebamo samo napisati da potvrđujemo da je projekt spreman? Ili treba još nešto? Slične dvojbe imamo i s ostalim pitanjima koja se nalaze u prijavnom obrascu.

Popis pitanja:

Spremnost projekta

Potvrdite da je projekt spreman za početak provedbe aktivnosti projekta i njihov završetak u skladu s planom aktivnosti i zadanim vremenskim okvirima za provedbu projekta definiranim u točki „Razdoblje provedbe projekta“ Uputa za prijavitelje.

Načelo „ne nanosi bitnu štetu“ (DNSH)

Potvrdite da je projekt je u skladu s načelom „ne nanosi bitnu štetu“ što znači da projekt ne uključuje aktivnosti kojima se nanosi bitna šteta bilo kojem od okolišnih ciljeva, u smislu članka 17. Uredbe o taksonomiji (Uredba (EU) 2020/852) te da aktivnosti nisu povezane s aktivnostima navedenih na listi automatski isključenih aktivnosti unutar DNSH-a i usklađene su s nacionalnim i EU zakonodavstvom iz područja zaštite okoliša

Usklađenost s horizontalnim politikama

Potvrdite da se tijekom trajanja i provedbe projekta pridržavate zakonskih odredbi koje uključuju minimalne zahtjeve pri provedbi horizontalnih politika.

Odgovor:

Kako je i prethodno odgovoreno na prijavitelju je da koncipira projektni prijedlog na način na koji smatra da će osigurati zadovoljenje ciljeva poziva.

Dodatno, točkom 2.8. UzP-a su određeni i opisani kriteriji prihvatljivosti projekta.

Fakultet planira prijaviti projekte na dva sljedeća poziva:

1. Razvojne istraživačke potpore, Kod poziva: NPOO.C3.2.R2-I1.06, (2 projekta)

2. Uspostava provjere medijskih činjenica i sustava javne objave podataka: NPOO C1.1.1. R6-I2) (1 projekt)

U slučaju da prijave budu uspješne, a s obzirom da su pozivi različiti, bi li bilo moguće financirati tri projekta?

Odgovor:

Kako stoji u točki 1.6. UzP-a zabranjeno je dvostruko financiranje. Načelo zabrane dvostrukog financiranja podrazumijeva da se treba izbjegavati dvostruko financiranje istih troškova iz Mehanizma za oporavak i otpornost i drugih programa Unije te javnih izvora.

Vezano uz Javni poziv „Uspostava provjere medijskih činjenica i sustava javne objave podataka“ (referentni broj: NPOO C1.1.1. R6-I2) u projektnom prijedlogu koji šaljem prijavitelj je Fakultet. Zanima nas mijenja li se naziv skupne izjave kada ga ispunjava Partner projekta ili ostaje naziv Skupna izjava Prijavitelja?

Pri ispisivanju obrasca od strane Partnera, u tom slučaju potpisuje ga Partner, odnosno ovlaštena osoba Partnera?

Odgovor:

1. Obrazac 7 Skupnu izjavu za partnera možete nasloviti Skupna izjava partnera, koju potpisuje osoba ovlaštena za zastupanje partnera.

Molimo Vas odgovor na 3 pitanja:

1) Vezano uz Obrazac 4 zanima nas je li potrebno ispunjavanje obrasca za svakog pridruženog partnera zasebno ili navodimo sve pridružene partnere i oni ovjeravaju na jednom obrascu? Mi bismo u sklopu projekta imali 2 pridružena partnera i zanima nas je li potreban zaseban obrazac za svakog od njih?

2) Upit za Obrazac 11 - na pitanje iz QA_4042023_NPOO-factchecking-5-1 za period od 31. ožujka do 4. travnja 2023. Je li obavezno ispunjavanje obrasca 11 ukoliko je prijavitelj znanstveno obrazovna ustanova? Naime, u obrascu ne navodi „Ovim izjavljujemo da je naša udruga...“ iz čega proizlazi da samo udruge moraju dostaviti taj obrazac - Vaš odgovor je da je sukladno točki 3.1. UzP-a dostava Obrasca 11 obvezna za sve organizacije - znači li to da je obvezna i za pridružene partnere?

Odgovor:

1. Moguće je dostaviti Obrazac 4 i zasebno za svakog pridruženog partnera kao i jedan Obrazac 4 za sve pridružene partnere koji će, sukladno UzP-u i Obrascu 4, ovlaštene osobe potpisati i ovjeriti.

2. S obzirom da pridruženi partneri nemaju pravo na korištenje sredstava odobrena projektu ovim natječajem nije potrebno priložiti Obrazac 11 za pridružene partnere.

U uputama za javni poziv uspostava provjere medijskih činjenica, navodi se i sljedeće:

Prijavitelj se obvezuje iz vlastitih sredstava ili osiguravanjem financiranja na drugi način (sredstvima koja ne predstavljaju sredstva iz bilo kojeg javnog izvora, uključujući sredstva Unije) osigurati:

- sredstva za financiranje razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih troškova projekta te iznosa bespovratnih sredstava; i

- sredstva za financiranje ukupnih neprihvatljivih troškova projektnog prijedloga, ukoliko je primjenjivo.

U tom smislu zanima nas je li prijavitelj u obavezi osigurati puni iznos razlike. Primjerice, ukoliko je projekt prihvaćen u 70-postotnom iznosu, je li prijavitelj u obvezi osigurati preostalih 30% iz vlastitih izvora ili može smanjiti obujam provedbe projekta?

Također, u dijelu 'Dokaz o osiguranju vlastitih sredstava za sufinanciranje predloženog projekta', a s obzirom na to da je prijavitelj udruga, je li dovoljna izjava temeljem razlike prihoda i rashoda u prošloj financijskoj godini koja dokazuje kapacitet za podmirenje razlike?

Odgovor:

Kako stoji u točki 1.6. UzP-a Prijavitelj mora osigurati vlastiti udio kako za financiranje razlike između iznosa prihvatljivih troškova projekta te iznosa bespovratnih sredstava, tako i za financiranje ukupnih neprihvatljivih troškova projektnog prijedloga ukoliko ih je Prijavitelj predvidio.

Također, u objavljenom nacrtu Ugovora stoji da se Korisnik obvezuje osigurati sredstva u svrhu pokrivanja troškova i izdataka za koje se naknadno utvrdi da su neprihvatljivi te je odgovoran za osiguravanje raspoloživosti sredstava ukupne projektne vrijednosti u svrhu pokrivanja neprihvatljivih troškova i izdataka.

Na prijavitelju je da koncipira projektni prijedlog i odnosni troškovnik.

Nadalje podsjećamo i na točku 5.2. UzP-a u kojoj se, između ostalog, navodi sljedeće:

Korisnik se obvezuje pravodobno izvijestiti Agenciju o eventualnim objektivnim smetnjama tijekom realizacije projekta koje onemogućuju ili bitno mijenjaju opseg, vrstu planiranih aktivnosti i/ili korisnika projekta, izvršenje projekta u ugovorenom roku ili izvršenje projekta u planiranim stavkama proračuna, kako bi se mogle ugovoriti izmjene ugovornih obveza.

Glede upita vezano uz dokaz o osiguranju vlastitih sredstava, kako je navedeno točkom 3.1. UzP-a navedeni dokaz može biti jedan od sljedećih dokumenata: Ugovor o posudbi vlasnika ili drugog trgovačkog društva, neobvezujuće pismo namjere o kreditu, oročeni depozit, bjanko zadužnica, ili izjava osobe ovlaštene za vođenje poslovanja da se potreban i adekvatan iznos zadržane dobiti iz prethodnih poslovnih godina rezervira odlukom u svrhe provedbe projekta.

Vezano uz Javni poziv „Uspostava provjere medijskih činjenica i sustava javne objave podataka“ (referentni broj: NPOO C1.1.1. R6-I2).

1) Zanima nas mijenja li se naziv skupne izjave kada ga ispunjava Partner projekta ili ostaje naziv Skupna izjava Prijavitelja?

Pri pripremi tog obrasca od strane Partnera, u tom slučaju potpisuje ga Partner, odnosno ovlaštena osoba Partnera?

2) U projektnom prijedlogu koji šaljemo prijavitelj je Fakultet. U obrascu 9. Opis projekta - pod pitanje 31. Provodite li neki od sustava kvalitete za neprofitne organizacije? - odnosi li se navedeno na sam Fakultet koji je prijavitelj u našem slučaju ili samo na neprofitne organizacije?

Odgovor:

Obrazac 7 Skupnu izjavu za partnera možete nasloviti Skupna izjava partnera, koju potpisuje osoba ovlaštena za zastupanje partnera.

Kako i stoji u Obrascu 9 navedeno se odnosi na neprofitne organizacije.
