

Pitanja i odgovori (period od 11. do 30. ožujka 2023.)

Ljubazno Vas molim za informaciju računa li se status de minimis potpore u trenutku prijave projekta ili u trenutku početka provedbe projekta? Naime, ako prijavljeni projekt započne 1. siječnja 2024. godine i traje 24 mjeseca, a mediju s kojim bismo sklopili partnerstvo ove fiskalne godine ističu de minimis ograničenja, može li taj medij biti partner bez ograničenja de minimis potpore budući da trenutku provedbe projekta neće postojati navedena ograničenja?

Odgovor:

Sukladno Uredbi Komisije 1407/2013 i njenim izmjenama datum dodjele potpore je datum na koji je temeljem primjenjivog nacionalnog pravnog režima korisniku dodijeljeno zakonsko pravo na primanje potpore, neovisno o datumu isplate potpore male vrijednosti poduzetniku.

Temeljem Uredbe de minimis maksimalan iznos svih potpora male vrijednosti, koje jednom poduzetniku mogu biti dodijeljene tijekom razdoblja od tri fiskalne godine ne smije biti veći od 200.000 EUR, uključujući i potporu dobivenu u okviru ovog Poziva.

Razdoblje od tri godine određuje se na temelju fiskalne godine koju poduzetnik primjenjuje u državi članici u pitanju.

Dodatno, napominjemo da je Izjavu o korištenim potporama male vrijednosti potrebno priložiti u okviru prijave projektnog prijedloga.

Slijedom objave Javnog poziva za dodjelu bespovratnih sredstava – Uspostava sustava provjere točnosti informacija, zamolili bismo Vas za povratnu informaciju vezano za prihvatljivost projektnih partnera.

Medij (u ovom slučaju radio), registriran kao udruga, želi se prijaviti kao projektni partner na predmetni poziv, u ulozi fact-checkera u području zdravstva i medicine. Međutim, isti ima sponzoriranu suradnju s farmaceutskom tvrtkom u vidu najavnih i odjavnih jinglova pri početku i kraju emisija. Pri tom, tijekom trajanja emisija koje su većinom bave pitanjima i temama iz područja zdravstva, radio ni u jednom trenutku ne popularizira i ne promovira rad predmetne tvrtke. Stoga, pitanje glasi: je li prethodno navedeno (potencijalni) sukob interesa, odnosno, je li navedeni medij prihvatljiv partner na projektu?

Odgovor:

U nadležnosti je prijavitelja i njegovih partnera da osiguraju neovisnost fact-checkera u izvršenju aktivnosti i pri tome se strogo pridržavati Načela rada prijavitelja i partnera u projektima prijavljenim za dodjelu bespovratnih sredstava – Prilog 2. Uputa za prijavitelje.

Molimo Vas odgovore i pojašnjenja na sljedeća pitanja vezano uz Javni poziv na dodjelu bespovratnih sredstava za Uspostavu provjere medijskih činjenica (referentni broj: NPOO C1.1.1. R6-I2).

1. Trenutno koristimo neke od servisa i alata kao što su Adobe Creative Cloud, Canva, Ghost platforma za distribuciju newslettera i slično te imamo pretplate na relevantne newslettere odnosno tisak što ćemo sve koristiti i za provedbu projekta u okviru javnog poziva, jednako kao i za potrebe ostalih organizacijskih aktivnosti. Pripadaju li troškovi za navedeno u indirektno troškove projekta te mogu li se

indirektni troškovi navesti u 100% iznosu (npr. trošak interneta, određenih režija i programa)?

2. S obzirom na udaljenost projektnih partnera jesu li prihvatljivi troškovi partnerskih sastanaka - trošak puta, dnevnica i smještaja?
3. Usavršavanje u okviru projekta je planirano na način da bude provedeno od strane jednog partnera za drugog. U tom slučaju su također prihvatljivi troškovi iz točke 3 u podpoglavlju 2.12. Prihvatljive kategorije troškova?

Odgovor:

1. Sukladno toči 2.12. UzP, neizravni troškovi izračunavaju se po fiksnoj stopi do visine od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja prijavitelja uključenog u provedbu projekta te se odnose na troškove nastale kao posljedica provedbe projekta dakle samo u dijelu koji se odnosi na provedbu projekta ne i na sveukupno poslovanje.

UzP također predviđa i troškove kupnje opreme a koji uključuju i softverska rješenja.

Na prijavitelju je da odluči koje troškove će prijaviti u navedenoj kategoriji, ovisno o projektnoj prijavi.

Također se napominje kako, sukladno točki 12.3. UzP, troškovi koji su nastali prije datuma predaje projektne prijave nisu prihvatljivi.

2. Sukladno točki 12.2. (4.) prihvatljivi su troškovi povezani s jačanjem suradnje fact-checkera s međunarodnim i nacionalnim dionicima posvećenim borbi protiv dezinformacija, prvenstveno drugim fact-checking projektima i organizacijama te medijima a koji uključuju troškove putovanja (troškovi prijevoza i dnevnica) u zemlji i inozemstvu za djelatnike prijavitelja/partnera i/ili članove projektnog tima koji sudjeluju u projektnim aktivnostima.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću određenih aktivnosti i troškova obzirom da će povezanost istih biti dijelom cjelovite projektne prijave, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata.

3. Sukladno točki 12.2. (3.) navedeni troškovi su općenito prihvatljivi međutim napominje se kako nije moguće zasebno ugovaranje partnera na projektu.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću određenih aktivnosti i troškova obzirom da će povezanost istih biti dijelom cjelovite projektne prijave, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/ partnera, konkretnih aktivnosti i slično. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata.

Mogu li se članovima projektnog tima smatrati i radnici za koje se ne sufinancira plaća te se za njih predvidjeti primjerice putni troškovi za sudjelovanje na edukaciji ili sastanku s drugim fact-checking organizacijama? Npr. ne tražimo sufinanciranje plaće za voditeljicu ureda i administracije, no ona je dio projektnog tima i sudjeluje u aktivnosti te za nju planiramo troškove putovanja.

Isto tako, možemo li u aktivnosti edukacije uključiti i redovite vanjske suradnike/ce medija ili članove mreža čiji smo članovi ili edukacija može biti namijenjena isključivo članovima projektnog tima.

Odgovor:

Sukladno točki 12.2. (4) troškovi putovanja za članove projektnog tima koji sudjeluju u projektnim aktivnostima koje se odnose na jačanje suradnje fact-checkera s međunarodnim i nacionalnim dionicima posvećenim borbi protiv dezinformacija, prvenstveno drugim fact-checking projektima i organizacijama te medijima su prihvatljivi troškovi.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću određenih aktivnosti i troškova obzirom da će povezanost istih biti dijelom cjelovite projektne prijave, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata.

U usavršavanje je načelno moguće uključiti i druge sudionike međutim navedeno mora biti povezano sa rezultatima projekta odnosno mora biti planirano u svrhu provedbe projekta.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću određenih aktivnosti i troškova obzirom da će povezanost istih biti dijelom cjelovite projektne prijave, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata.

1. Da li je nositelj projekta obavezan provoditi fact-checking ili je moguće da to provodi suradna institucija? Konkretno, riječ je o tome da partnerska medijska institucija već ima fact-checking metodologiju a Fakultet (potencijalni nositelj projekta), kao znanstveno obrazovna institucija može doprinijeti unapređenju kvalitete metodologije provjere informacija iz društveno važnog sektora (npr. zdravstveno usmjerene tjelesne aktivnosti) partnerske institucije.

2. Da li je uspostava neovisnog centra za plasiranje provjerenih informacija (pri tome mislimo isključivo na proces sakupljanja i plasiranja točne informacije) i edukaciju fact-checkera iz određenog područja dovoljna kao obavezna aktivnost? Centar bi tada doprinio širenju kvalitetnih i provjerenih informacija iz područja zdravstveno usmjerene tjelesne aktivnosti direktnim plasiranjem istih kroz različite platforme s jedne strane, te bi, s druge strane educirao postojeće i nove fact-checkere o specifičnim pojedinostima vezanih za provjeru točnosti informacije u području zdravstveno usmjerene tjelesne aktivnosti. Radnje kojima bismo pokrili obveznu aktivnost projekta bile bi zapravo širenje točnih informacija te edukacija postojećih i novih fact-checkera.

Odgovor:

1. Izvršenje pojedinih aktivnosti može biti i u domeni prijavitelja i u domeni projektnog partnera bilo u kontekstu izravnih troškova osoblja bilo u kontekstu vanjskih usluga. Napominje se kako troškovi pridruženih partnera nisu prihvatljivi.

2. Točkom 2.9. UzP određeno je kako je jedna od obaveznih aktivnosti i razvoj specijalizirane jedinice za provjeru informacija unutar postojećih medijskih redakcija, koje mogu biti prihvatljivi partner na projektu, s obavezom unapređenja postojeće medijske i/ili komunikacijske platforme, dodavanjem i/ili uvođenjem novih novinarskih i/ili uredničkih formi, u skladu s tehnološkim novinama ili razvoja nove platforme i/ili sustava označavanja provjerenih informacija na postojećoj ili novo-uspostavljenoj platformi.

Nastavno na navedeno, ukazuje se kako je aktivnost kompleksna i uključuje više od uspostave specijalizirane jedinice za provjeru informacija.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću određenih aktivnosti i troškova obzirom da će povezanost istih biti dijelom cjelovite projektne prijave, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata.

Koliko stalno zaposlenih može biti uključeno u prijavljeni projekt?

Navodimo li u obrascu pod br. II/19 a) osim voditelja prijavitelja i voditelje za partnere (s obzirom na to da uputa nije navedena u opisnom obrascu 9)

Mogu li osobe koje su voditelji projekta iz reda prijavitelja i partnera ujedno biti navedeni i kao stručnjaci koji rade na izvedbi projektnih aktivnosti i za koje dostavljamo životopis?

Koji je prihvatljiv bruto 2 mjesečni iznos - najviši i najniži - plaće za stalno zaposlenih na projektu?

Koliki je najveći bruto 2 mjesečni honorar vanjskih suradnika?

S kolikim dopuštenim postotnim udjelom plaće zaposlenih i honorari sudjeluju u proračunu projekta? Je li taj postotak definiran ili nije?

Odgovor:

1. Sukladno točki 2.11. UzP-a proračun projekta treba biti realan, tj. troškovi moraju biti dostatni za postizanje očekivanih rezultata.

UzP ne propisuje posebno ograničenje vezano uz broj osoblja koje će provoditi aktivnosti, no da bi bili prihvatljivi, troškovi osoblja moraju, između ostalog biti potrebni za provedbu djelovanja ili programa rada za koje se dodjeljuju bespovratna sredstva te biti razumni, opravdani i u skladu s načelom dobrog financijskog upravljanja, posebno u pogledu ekonomičnosti i učinkovitosti.

Dodatno se napominje kako postoji ograničenje ukupnih troškova partnera a u koje se mogu uvrstiti i plaće partnera.

2. U skladu sa točkom 3.1. UzP-a, obvezan je životopis voditelja/ice projekta za prijavitelja, a ukoliko je primjenjivo dostavlja se i životopis voditelja/voditeljice projekta za svakog od partnera u projektu (na propisanom obrascu, popunjen i potpisan).

3. Pitanje nije posve razumljivo, naime UzP predviđa izravne troškove osoblja te troškove vanjskih stručnjaka kao prihvatljive kategorije a zadaci koje će pojedinačni stručnjak izvršavati su na prijaviteljima.

Podsjećamo da u proračunu jasno mora biti određeno koji se trošak odnosi na pojedinog partnera a koji na prijavitelja.

Dodatno podsjećamo da su operativni kapaciteti jedan od kriterija bodovanja projektnog prijedloga.

4. Trošak osoblja obuhvaća bruto 2 plaću (uključuje obvezne doprinose iz plaće, porez i prirez te obvezne doprinose na plaću) zaposlenih i novozaposlenih prijavitelja/ partnera koji će raditi na provedbi projektnih aktivnosti.

UzP ne određuje najviši odnosno najniži mjesečni iznos, međutim ukazuje se kako troškovi moraju, između ostalog, biti razumni, opravdani i u skladu s načelom dobrog financijskog upravljanja, posebno u pogledu ekonomičnosti i učinkovitosti.

5. U skladu sa točkom 2.12. UzP-a izravni troškovi osoblja koji će provoditi aktivnosti uključuju i honorarne suradnike. Pogledati odgovor iznad (na pitanje br.4)

6. Plaće osoblja prijavitelja ili partnera koje provodi aktivnosti se mogu sufinancirati do 100%.

U skladu sa točkom 2.11. UzP-a : Proračun projekta treba biti realan, tj. troškovi moraju biti dostatni za postizanje očekivanih rezultata, a cijene trebaju odgovarati tržišnim cijenama. Pravila prihvatljivosti troškova koja se odnose na ovaj Poziv opisana su niže. Prilikom postupka dodjele u obzir će se uzimati samo prihvatljivi troškovi. Prihvatljivi troškovi moraju nastati u svrhu provedbe projekta. Prijavitelj je dužan dostaviti proračun svih planiranih troškova potrebnih za realizaciju projekta, pri čemu proračun mora obuhvatiti troškove koji nastaju nakon potpisivanja Ugovora i troškove koji su nastali i prije tog trenutka (ukoliko je primjenjivo)

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću određenih aktivnosti i troškova obzirom da će povezanost istih biti dijelom cjelovite projektne prijave, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata.

S obzirom na to da će projektna prijava sadržavati veliki broj dokumenata, te da neće možda zbog tehničkih ograničenja proći u običnom e-mailu kao privitak, je li moguća dostava projektne prijave u zip mapi putem we-transfera ili neke druge slične platforme?

Odgovor:

U skladu s točkom 3.1. UzP-a projektni prijedlog se podnosi Agenciji za elektroničke medije putem elektroničke pošte npoo@aem.hr u elektroničkom obliku.

Pojašnjenja radi, kada kažemo da se prijedlog podnosi putem elektroničke pošte u elektroničkom obliku, isto se odnosi isključivo na običan privitak u mailu (uključujući i zip mapu u mailu), **ali nikako ne** i na we-transfer ili njemu slične platforme.

U UZP-u u popisu dokumentacije koju je potrebno priložiti u okviru prijave projektnog prijedloga se navodi "Dokaz o osiguranju vlastitih sredstava za sufinanciranje predloženog projekta".

Je li navedeni dokument neophodan ukoliko se projekt planira financirati isključivo iz bespovratnih sredstava dodijeljenih u okviru javnog poziva?

Odgovor:

Sukladno točki 1.6. UzP-a iznos sufinanciranja je **do** 100 % prihvatljivih troškova za projekte koji ne sadrže *de minimis* potporu. Za projekte koji sadrže *de minimis* potporu, iznos sredstava ne smije premašiti dopušteni prag potpore male vrijednosti koje se dodjeljuju na temelju Programa *de minimis*.

Ukupna vrijednost pojedinog projekta uključuje:

- bespovratna sredstva koja će biti dodijeljena pojedinom projektu za dio prihvatljivih troškova projekta, i

- sredstva prijavitelja za sufinansiranje ostatka vrijednosti prihvatljivih troškova i ukupan iznos vrijednosti neprihvatljivih troškova projekta, ukoliko je primjenjivo.

Prijavitelj se obvezuje iz vlastitih sredstava ili osiguravanjem financiranja na drugi način (sredstvima koja ne predstavljaju sredstva iz bilo kojeg javnog izvora, uključujući sredstva Unije) osigurati:

- sredstva za financiranje razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih troškova projekta te iznosa bespovratnih sredstava; i
- sredstva za financiranje ukupnih neprihvatljivih troškova projektnog prijedloga, ukoliko je primjenjivo.

Dodatno, napominjemo da je Dokaz o osiguranju vlastitih sredstava za sufinansiranje predloženog projekta potrebno priložiti u okviru prijave projektnog prijedloga.

Na prijavitelju je da odluči kako će koncipirati projektni prijedlog i odnosni troškovnik.

1. U Uputama za prijavitelje pod točkom 2. 12. Prihvatljive kategorije troškova stoji:

"Izravni troškovi osoblja koji će provoditi aktivnosti što uključuje i honorarne suradnike"

Pitanje je mora li taj honorarni suradnik biti honorarni suradnik prijavitelja od ranije, odnosno imati nekakav ugovor o honoraranoj suradnji ili može postati honorarni suradnik tek na ovom projektu i može li takav honorarni suradnik biti voditelj projekta kod prijavitelja?

2. U obrascu 9 . Opis Projekt stoji "Iznos koji se traži od {davatelja finansijskih sredstava} (do █% ukupne vrijednosti projekta)" - Može li se tražiti 100% ukupne vrijednosti proejkta ili to nije dopušteno?

Odgovor:

1. Kao što je navedeno u točki 2.1.2 UzP-a prihvatljiv je trošak osoba koje će provoditi aktivnosti.

UzP-om nije predviđena obveza postojanja bilo kakvog ugovornog odnosa članova projektnog tima u trenutku prijave projektnog prijedloga. Odnosno, u skladu sa točkom 3.1.UzP-a ako u trenutku predaje projektnog prijedloga prijavitelj nema imenovan projektni tim, potrebno je priložiti opis načina uspostave projektnog tima, uključujući kvalifikacije i tražene kompetencije članova projektnog tima te način osiguravanja članova projektnog tima (vanjska ekspertiza ili novo zapošljavanje).

Na prijavitelju je da dokaže operativne kapacitete i dosadašnje iskustvo kako prijavitelja tako i projektnog tima te da koncipira metodologiju uspostave projektnog tima.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću određenih aktivnosti i troškova obzirom da će povezanost istih biti dijelom cjelovite projektne prijave, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata.

2. Sukladno točki 1.6. UzP-a iznos sufinansiranja je do 100 % prihvatljivih troškova za projekte koji ne sadrže de minimis potporu. Za projekte koji sadrže de minimis potporu, iznos sredstava ne smije premašiti dopušteni prag potpore male vrijednosti koje se dodjeljuju na temelju Programa de minimis.

Ukupna vrijednost pojedinog projekta uključuje:

- bespovratna sredstva koja će biti dodijeljena pojedinom projektu za dio prihvatljivih troškova projekta, i
- sredstva prijavitelja za sufinanciranje ostatka vrijednosti prihvatljivih troškova i ukupan iznos vrijednosti neprihvatljivih troškova projekta, ukoliko je primjenjivo.

Na prijavitelju je da odluči kako će koncipirati projektni prijedlog i troškovnik.

U nekoliko navrata navedeno je kako pružatelji elektroničkih publikacija moraju biti upisani u upisnik pružatelja elektroničkih publikacija 12 mjeseci prije podnošenja projektnog prijedloga. Vrijedi li isto i za tiskane medije i upis u Upisnik Hrvatske gospodarske komore?

Odgovor:

Kako je navedeno u točki 2.2. UzP-a te u tablici 3. iz navedene točke Pregled uvjeta prihvatljivosti i izvora provjere uvjeta prihvatljivosti partnera, jedan od uvjeta prihvatljivosti je sljedeće: Pravna osoba javnog ili privatnog prava registrirana za obavljanje djelatnosti u RH (u trenutku podnošenja projektne prijave minimalno 12 mjeseci).

U navedenoj tablici su taksativno nabrojane pravne osobe koje samostalno obavljaju medijsku djelatnost, za koje sve vrijedi gore navedeni opći uvjet prihvatljivosti (da su registrirane za obavljanje djelatnosti u RH minimalno 12 mjeseci, u trenutku podnošenja projektne prijave).

Dodatno, podsjećamo (kako je navedeno u tablici) da je za pravne osobe navedene kao novinski nakladnik – upisan u Upisnik o izdavanju i distribuciji tiska, potrebno dostaviti potvrdu Hrvatske gospodarske komore kojom se dokazuje da je prijavitelj novinski nakladnik (ne stariju od 30 dana od dana podnošenja projektnog prijedloga).

Vezano za natječaj za fact checking može li prijavitelj biti medijski partner iako izdavač zadnje dvije godine posluje s gubitkom?

Odgovor:

Prihvatljivost prijavitelja je detaljno opisana u točki 2.1. UzP-a.

Između inih, neki od uvjeta prihvatljivosti su sljedeći: Prijavitelj nema duga po osnovi javnih davanja o kojima Porezna uprava vodi službenu evidenciju ili mu je odobrena odgoda plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje;

Nije u postupku predstečajne nagodbe, stečajnom postupku, postupku zatvaranja, postupku prisilne naplate ili u postupku likvidacije;

Ima dostatne financijske, stručne i administrativne kapacitete za provedbu projekta u suradnji s partnerima.

Napominjemo da, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata.

Slijedom objave Javnog poziva za dodjelu bespovratnih sredstava – Uspostava sustava provjere točnosti informacija, zamolili bismo pojašnjenje odnose li se neizravni troškovi na 15 % prihvatljivih izravnih troškova osoblja prijavitelja ili prijavitelja i partnera.

Odgovor:

Sukladno točki 2.12. Uzp-a neizravni troškovi nastali izravno kao posljedica provedbe projekta kod prijavitelja izračunavaju se po fiksnoj stopi do visine od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja prijavitelja uključenog u provedbu projekta.

1. Vezano uz prihvatljive troškove vanjskih usluga, zanima nas da li su savjetodavne usluge provedbe projekta prihvatljive vanjske usluge u okviru Javnog poziva?

2. Vezano uz sljedeći opis prihvatljivih troškova vanjskih usluga:

"naknade za vanjske usluge izravno povezane s provedbom projektnih aktivnosti isplaćene fizičkim osobama u vrijednosti od 26.544,56 EUR ~~200.000,00 kn~~ ili više, bez poreza na dodanu vrijednost."

molimo dodatno objašnjenje da li će planirani iznos za naknade za vanjske usluge ukoliko bude manji od 26.544,56 EUR, bez poreza na dodanu vrijednost, biti neprihvatljiv?

Odgovor:

1. Sukladno točki 2.12. UzP-a u kategoriju prihvatljivih troškova ulaze između ostalih i naknade za vanjske usluge izravno povezane s provedbom projektnih aktivnosti.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću određenih aktivnosti i troškova obzirom da će povezanost istih biti dijelom cjelovite projektne prijave, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata.

2. Navedeno ograničenje će biti brisano u trećim izmjenama UzP-a koje će biti vidljive na stranici Agencije za elektroničke medije do kraja ovog tjedna.

1. Točkom 1.6. Uputa za prijavitelje propisano je da je iznos sufinanciranja do 100% prihvatljivih troškova za projekte koji ne sadrže de minimis potporu. Koliki je intenzitet potpore u slučaju de minimis potpore?

2. Također molimo pojašnjenje u slučaju kada je prijavitelj udruga koja bi prijavila projektni prijedlog u sklopu djelatnosti Emitiranje i proizvodnja radijskog programa, odnosno je li u navedenom slučaju iznos sufinanciranja prihvatljivih troškova 100%, te ukoliko nije molimo informaciju koliki je intenzitet potpore u navedenom slučaju?

3. U sklopu Predstavljanje NPOO projekta Uspostava provjere medijskih činjenica i sustava javne objave podataka (objavljeno na Youtube stranicama od Agencije za elektroničke medije), u dijelu pitanja i odgovori, rečeno je kako će AEM izravno u sklopu postupaka javne nabave nabavljati usluge razvijanja softverskih rješenja i raznovrsnih edukacija razvoja računalnih sustava, te da će se navedena softverska rješenja i edukacije dati na korištenje Prijaviteljima s kojima se sklopi Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava. Molimo odgovor da li je u sklopu troškova projekta potrebno planirati troškove za softverska rješenja i edukacije korištenja softverskih rješenja ili će ista biti osigurana od strane AEM?

Odgovor:

1. Sukladno točki 1.6. uzP-a za projekte koji sadrže de minimis potporu, iznos sredstava ne smije premašiti dopušteni prag potpore male vrijednosti koje se dodjeljuju na temelju Programa de minimis (Dodatak 1 predmetnog Poziva).

Sukladno navedenom Dodatku Program de minimis , u članku 5 je navedeno sljedeće:

St.1 Intenzitet potpore koji se može dodijeliti po ovom Programu ne smije prelaziti 100% ukupno prihvatljivih troškova.

St.2. u svrhu izračuna intenziteta potpore i prihvatljivih troškova, svi iznosi koji se upotrebljavaju trebaju biti iznosi prije svih odbitaka poreza ili kakvog drugog troška.

St.3. Prihvatljivi troškovi vezani za provedbu aktivnosti iz Programa bit će definirani u Pozivu.

2. Na prijavitelju je da koncipira projektni prijedlog i odnosni troškovnik. Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću određenih aktivnosti i troškova obzirom da će povezanost istih biti dijelom cjelovite projektne prijave, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata.

3. U skladu sa točkom 2.12. UzP-a prihvatljivi su troškovi kupnje opreme (uključujući i IT opremu i softverska rješenja) za provjeru točnosti informacija i troškovi povezani s nabavom opreme.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću prijavitelja/ partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje.

Prijavitelj je odgovoran za pripremu cjelokupnog projektnog prijedloga (uključivši planirani proračun) kao i raspisa potrebnih aktivnosti i troškova za provedbu istih te nadležno tijelo nije u mogućnosti znati što sve prijavitelj smatra potrebnim za izvršenje projekta.

1. U okviru projekta planiramo studijsku posjetu te sudjelovanje na konferencijama sa svrhom jačanjem suradnje fact-checkera s međunarodnim i nacionalnim dionicima posvećenim borbi protiv dezinformacija, prvenstveno drugim fact-checking projektima i organizacijama te medijima. S obzirom na to da u okviru ove aktivnosti nije prihvatljiv trošak smještaja, zanima nas pišemo li u proračunski obrazac troškove smještaja koje ćemo sami financirati?

2. Molimo Vas pojašnjenje izravnih troškova osoblja. Jesu li u okviru tih troškova prihvatljivi trošak prijevoza radnika na posao i neoporezive naknade za topli obrok za radnike?

3. U Obrascu 3., na dnu je tablica u koju se unose podaci o partnerskoj organizaciji. U smislu teksta obrasca popunjavaju li tu tablicu i prijavitelj i partner ili samo partnerska organizacija?

4. Dodajemo li u Obrazac 11. i projekte iz 2022. godine s obzirom na to da projekt prijavljujemo u 2023. godini?

5. U Obrascu 14. navedene su verzije a, b i c istog obrasca. Popunjavamo li sva tri obrasca ili to ovisi o tipu prijavitelja?

6. S obzirom na to da će projektna prijava imati veliki broj skeniranih dokumenata te činjenicu da elektronička pošta ne omogućava slanje pošte tolike veličine, zanima nas kako da pristupimo slanju projektne dokumentacije odnosno prijave na javni poziv. Može li se ista poslati putem servisa Wetransfer ili Jumbo mail? Koji je u tom slučaju revizijski trag da je poslana sva dokumentacija?

Odgovor:

1. Sukladno točki 1.6. UzP-a ukupna vrijednost pojedinog projekta uključuje:

- bespovratna sredstva koja će biti dodijeljena pojedinom projektu za dio prihvatljivih troškova projekta, i
- sredstva prijavitelja za sufinanciranje ostatka vrijednosti prihvatljivih troškova i ukupan iznos vrijednosti neprihvatljivih troškova projekta, ukoliko je primjenjivo.

Dodatno, sukladno točki 2.11. UzP-a Prijavitelj je dužan dostaviti proračun svih planiranih troškova potrebnih za realizaciju projekta, pri čemu proračun mora obuhvatiti troškove koji nastaju nakon potpisivanja Ugovora i troškove koji su nastali i prije tog trenutka (ukoliko je primjenjivo). Neprihvatljivi troškovi se navode zasebno u proračunu projekta.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću prijavitelja/ partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje.

Prijavitelj je odgovoran za pripremu cjelokupnog projektnog prijedloga (uključivši planirani proračun) kao i raspisa potrebnih aktivnosti i troškova za provedbu istih te nadležno tijelo nije u mogućnosti znati što sve prijavitelj smatra potrebnim za izvršenje projekta.

2. Trošak osoblja obuhvaća bruto 2 plaću (uključuje obvezne doprinose iz plaće, porez i prirez te obvezne doprinose na plaću) zaposlenih i novozaposlenih prijavitelja/ partnera koji će raditi na provedbi projektnih aktivnosti.

3. Sukladno točki 2.2. UzP-a partnerstvo na projektu dokazuje se Izjavom o partnerstvu prijavitelja i partnera, pripremljenog u skladu s *Obrascem 3* ovih Uputa.

4. Obrasci 8. i 11. su izmijenjeni trećim izmjenama UzP-a. Navedene promjene će biti vidljive na stranici Agencije za elektroničke medije 31. ožujka 2023.

5. Ovisi o tipu prijavitelja i vrsti izjave koja je primjenjiva.

6. U skladu s točkom 3.1. UzP-a projektni prijedlog se podnosi Agenciji za elektroničke medije putem elektroničke pošte npoo@aem.hr u elektroničkom obliku (može i zip file). Nije moguća dostava putem wetransfera ili njemu sličnih platformi. Također, Agencija za elektroničke medije će u idućim danima na svojoj mrežnoj stranici objaviti kratku uputu o mogućnostima dostave.

Molim Vas za informaciju po dvije dileme koje imamo nakon čitanja Uputa za prijavitelje.

1. Zanima nas može li jedan fakultet prijaviti dva projekta (kao nositelj)?

2. Može li IT tvrtka koja se bavi razvojem software-skih idejnih rješenja biti partner na projektu? Iz popisa prihvatljivih partnera ispada da ne može a kasnije je u aktivnostima navedeno kako IT oprema i razvoj programskih rješenja predstavlja jednu od prihvatljivih aktivnosti projekta.

Odgovor:

1. Sukladno točki 2.6. UzP-a Prijavitelj po Pozivu može podnijeti **više od jednog projektnog prijedloga**, s napomenom da se pojedinom korisniku bespovratna sredstva mogu dodijeliti samo **jednom** za odobreni projekt.

Dozvoljeno je samo jedno odobrenje projekta, odnosno jedan sklopljeni ugovor, pri čemu Poziv isključuje mogućnost dvostruke uloge – one prijavitelja po jednom projektnom prijedlogu i jednom sklopljenom ugovoru, te one partnerske u drugom projektnom prijedlogu i drugom sklopljenom ugovoru.

Prijavitelj (s partnerom, više njih i/ili pridruženim partnerom) može podnijeti više projektnih prijedloga, no temeljem bodovanja, ugovor se sklapa za provedbu samo jednog projekta. Također, određena organizacija partnerom u nekom projektu može biti samo jednom.

S jednim prijaviteljem može se sklopiti najviše jedan Ugovor.

2. Prihvatljivost partnera je definirana točkom 2.2. uzP-a, a prihvatljive aktivnosti projekta točkom 2.9. UzP-a.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću određenih aktivnosti i troškova obzirom da će povezanost istih biti dijelom cjelovite projektne prijave, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata.

Dvojimo oko interpretacije pitanja br 6: Opišite unaprjeđenje sustava provjere informacija (za postojeće fact-checking organizacije i/ili medijske redakcije).

Da li to znači:

da mi kao budući fact-checker/prijavitelj opisujemo kako bismo unaprijedili sustav u nekom sada postojećem fact-checkeru?

ILI

se to pitanje onosi na fact-checkere koji već postoje, a prijavitelji su na ovaj Javni poziv.

Također, iz uputa za prijavitelje str. 27, koje se sve vrste troškova iz obrasca proračuna (obrazac 10) odnose na troškove partnera koji ne smiju biti veći od 30% prihvatljivih troškova projekta (iz napomene pod točkom 2.12 Uputa za prijavitelje)?

Odgovor:

1. Bilo bi dobro da kada postavljate pitanje naznačite na koji se točno dokument iz Javnog poziva ono odnosi. Vjerujemo da se vaše pitanje odnosi na sadržaj Obrasca 9, poglavlje VI Metodologija. U tom poglavlju je u 6. pitanju potpuno jasno navedeno da se to odnosi na postojeće fact-checking organizacije. Dakle, ukoliko ste kojim slučajem postojeća fact-checking organizacija onda bi trebali opisati kako ćete unaprijediti sadašnji sustav provjere točnosti informacija. Ako niste postojeća fact-checking organizacija, onda na to pitanje ne odgovarate nego kroz druga pitanja i kroz opis projekta navodite kako u svom predloženom projektu namjeravate postaviti sustav provjere točnosti informacija, npr. koja je metodologija odabira informacija za provjeru, kao i samog procesa provjere točnosti informacija, koja su pri tome pravila i kriteriji i slično.

2. Troškovi kako su navedeni u točki 2.12. UzP su prihvatljivi bilo kod partnera bilo kod prijavitelja. Podsjećamo da u proračunu jasno mora biti određeno koji se trošak odnosi na pojedinog partnera a koji na prijavitelja.

Slijedom objave Javnog poziva za dodjelu bespovratnih sredstava – Uspostava sustava provjere točnosti informacija, zamolili bismo odgovor na sljedeće pitanje: Po kojoj stopi se izračunavaju neizravni troškovi nastali izravno kao posljedica provedbe projekta kod partnera?

Odgovor:

Sukladno toči 2.12. UzP, neizravni troškovi izračunavaju se po fiksnoj stopi do visine od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja prijavitelja uključenog u provedbu projekta te se odnose na troškove nastale kao posljedica provedbe projekta dakle samo u dijelu koji se odnosi na provedbu projekta ne i na sveukupno poslovanje.

Je li prihvatljiv trošak usluge upravljanja projektom i administracije, odnosno nabava usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom?

Odgovor:

Sukladno točki 2.12. UzP-a prihvatljive kategorije troškova su, između ostalih: troškovi vanjskih usluga koji obuhvaćaju:

- savjetodavne usluge;
- usluge prevođenja;
- usluge s područja informacijsko-komunikacijske tehnologije;
- usluga vrednovanja projektnih aktivnosti ako je predviđeno projektom;
- naknade za vanjske usluge izravno povezane s provedbom projektnih aktivnosti isplaćene pravnim osobama;
- naknade za vanjske usluge izravno povezane s provedbom projektnih aktivnosti isplaćene fizičkim osobama u vrijednosti od 26.544,56 EUR ili više, bez poreza na dodanu vrijednost.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću prijavitelja/ partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje. Prijavitelj je odgovoran za pripremu cjelokupnog projektnog prijedloga (uključivši planirani proračun) kao i raspisa potrebnih aktivnosti i troškova za provedbu istih te nadležno tijelo nije u mogućnosti znati što sve prijavitelj smatra potrebnim za izvršenje projekta.

Prijavni obrazac u sustavu fondoviEU u pojedinim dijelovima nije prilagođen predmetnom Pozivu nego je preuzet iz prethodnih velikih poziva za poduzeća koja imaju i infrastrukturnu komponentnu projekta. Molimo informaciju hoće li se isti prilagoditi, a ukoliko neće, molimo upute što upisati u npr. sljedećim dijelovima: financijska i ekonomska analiza (Financijski povrat investicije (FNPV© i FRR©)), analiza izvedivosti i opcija, tehnička/tehnološka analiza (građevinsko-arhitektonski koncept). Zahvaljujemo na odgovoru.

Odgovor:

Pitanje nije razumljivo, odnosno nejasno je odnosi li se na ovaj Poziv.

Naime, kako je propisano točkom 3.1. UzP-a projektni prijedlog se podnosi Agenciji za elektroničke medije putem elektroničke pošte npoo@aem.hr u elektroničkom obliku.

Prijavni obrazac – Obrazac 1 je dostupan na sljedećoj poveznici: <https://www.aem.hr/blog/2022/12/30/objavljen-javni-poziv-za-uspostavu-sustava-provjere-tocnosti-informacija/>

Ljubazno Vas molimo odgovor na pitanje hoće li se objaviti izmjena Izjava i Obrazaca koji čine osnovnu dokumentaciju Poziva? Naime većina izjava je automatski datirana na 2022.

godinu, a i sama izjava o korištenim potporama traži unos primljenih potpora za 2020, 2021 i 2022. godinu iako se projektni prijedlog podnosi u 2023. godini.

Odgovor:

Agencija za elektroničke medije je izmijenila godine u Obrascu 8. i 11. Navedene izmjene će od sutra biti vidljive na mrežnoj stranici Agencije. Kada su u pitanju podaci o mjestu i datumu (na kraju izjave/obrasca), slobodno umjesto 2022. upišite 2023. godinu.

U slučaju Prijavitelja koji je fakultet, mogu li se postojeći djelatnici financirati kroz bespovratna sredstva, ili njihov trošak rada predstavlja vlastito učešće fakulteta? Ako su navedeni troškovi obuhvaćeni potporom, a Prijavitelj nije u sustavu PDV-a za koji iznos je potrebno dostaviti dokaz o zatvaranju financijske konstrukcije?

Budući da u UzP nije navedeno, na koji način se računa trošak rada zaposlenika koji će raditi na projektu? Dobiva li se izračun temeljem 12 isplatnih lista djelatnika?

Odgovor:

1. Plaća osoblja/izravni troškovi osoblja prijavitelja ili partnera koji će provoditi aktivnosti se sufinancira do 100%.

Kako je navedeno u točki 1.6. UzP-a: Prijavitelj se obvezuje iz vlastitih sredstava ili osiguravanjem financiranja na drugi način (sredstvima koja ne predstavljaju sredstva iz bilo kojeg javnog izvora, uključujući sredstva Unije) osigurati:

- sredstva za financiranje razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih troškova projekta te iznosa bespovratnih sredstava; i
- sredstva za financiranje ukupnih neprihvatljivih troškova projektnog prijedloga, ukoliko je primjenjivo.

Dodatno, napominjemo kako nadoknativi PDV nije prihvatljiv trošak.

2. Trošak osoblja obuhvaća bruto 2 plaću (uključuje obvezne doprinose iz plaće, porez i prirez te obvezne doprinose na plaću) zaposlenih i novozaposlenih prijavitelja/ partnera koji će raditi na provedbi projektnih aktivnosti.

Molim za odgovor na pitanje u vezi prihvatljivog broja projektnih prijedloga po prijavitelju, točnije u vezi prihvatljivog broja odobrenih projekata po instituciji/pravnoj osobi.

Sukladno točki 2.6. UzP, navedeno je da Prijavitelj po Pozivu može podnijeti više od jednog projektnog prijedloga, s napomenom da se pojedinom korisniku bespovratna sredstva mogu dodijeliti samo jednom za odobreni projekt. Molim za pojašnjenje ove tvrdnje.

Znači li navedeno da se jednoj pravnoj osobi ne može odobriti više od jednog projekta bez obzira je li u svojstvu Prijavitelja ili Partnera?

Ili pak jedna pravna osoba može biti Prijavitelj na jednom projektu, a Partner na drugom?

Naglašavam kako se pitanje odnosi na odobrenje/provedbu projekata, iz UzP-a je jasno da se može podnijeti više prijava, bez obzira na svojstvo (Prijavitelj ili Partner).

Odgovor:

U skladu sa točkom 2.6. UzP-a Prijavitelj po Pozivu može podnijeti više od jednog projektnog prijedloga, s napomenom da se pojedinom korisniku bespovratna sredstva mogu dodijeliti samo jednom za odobreni projekt.

Dozvoljeno je samo jedno odobrenje projekta, odnosno jedan sklopljeni ugovor, pri čemu Poziv isključuje mogućnost dvostruke uloge – one prijavitelja po jednom projektnom prijedlogu i jednom sklopljenom ugovoru, te one partnerske u drugom projektnom prijedlogu i drugom sklopljenom ugovoru.

Prijavitelj (s partnerom, više njih i/ili pridruženim partnerom) može podnijeti više projektnih prijedloga, no temeljem bodovanja, ugovor se sklapa za provedbu samo jednog projekta. Također, određena organizacija partnerom u nekom projektu može biti samo jednom.

Konačno, točkom 4.1. UzP, nakon rangiranja prijave, izvršiti će se provjera prijavitelja i projektnih partnera kako bi se utvrdilo sudjelovanje istog subjekta u više prijave. U slučaju da se utvrde projektne prijave u kojima sudjeluje isti subjekt, sredstva će se dodijeliti onoj projektnoj prijavi koja ostvari više bodova neovisno o ulozi u kojoj se nalazi subjekt koji se pojavljuje više puta.

Broje li se pridruženi partneri u partnere, u smislu kriterija bodovanja Partneri u realizaciji projekta?

Kako je navedeno u točki 2.3. UzP-a Pridruženi partneri na projektu su poželjni, ali nisu obavezni.

Pridruženi partner nema pravo na korištenje sredstava odobrenih projektu ovim Pozivom.

Odgovor:

Dodatno u Prilogu 3 – Kriteriji bodovanja je jasno navedeno kako se boduje sljedeće: „Partneri u realizaciji projekta“ te je jedan od izvora provjere Izjava o partnerstvu.

Vezano za Javni poziv na dodjelu bespovratnih sredstava za Uspostavu provjere medijskih činjenica imam nekoliko pitanja vezanih za eventualnu prijavu projekta:

- S obzirom da bi ja kao novinar potencijalno koordinirala veći dio projekta, mogu li ja kao partner (ja sam novinar s paušalnim obrtom) biti ujedno i voditelj ili koordinator projekta, čak i ako je prijavitelj znanstvena institucija? Da li postoji bilo kakva opcija da ja budem koordinator, iako ja nisam zaposlenik te znanstvene institucije, ali sam osmislila projekt i brinula bi se da projekt bude u potpunosti izveden (ja sam inače vanjski savjetnik Sveučilišta u Rijeci za pitanja znanstvene komunikacije)?

- U propozicijama stoji da se isplaćuje unaprijed tek 40 posto budžeta. Dakle, ako rad, vanjske usluge i oprema potrebna za izvedbu projekta koštaju više od toga, da li to znači da te troškove treba pokriti prijavitelj koji će onda tek naknadno dobiti ostatak sredstava iz budžeta namijenjenih pokrivanju tih troškova?

Odgovor:

1. Na prijavitelju i/ili partnerima je da koncipira projektni prijedlog na način na koji smatra da će osigurati zadovoljenje ciljeva poziva.

UzP-om nije predviđena obveza postojanja bilo kakvog ugovornog odnosa članova projektnog tima u trenutku prijave projektnog prijedloga. Odnosno, u skladu sa točkom 3.1. UzP-a ako u trenutku predaje projektnog prijedloga prijavitelj nema imenovan projektni tim, potrebno je priložiti opis načina uspostave projektnog tima, uključujući kvalifikacije i tražene kompetencije članova projektnog tima te način osiguravanja članova projektnog tima (vanjska ekspertiza ili novo zapošljavanje).

Na prijavitelju je da dokaže operativne kapacitete i dosadašnje iskustvo kako prijavitelja tako i projektnog tima te da koncipira metodologiju uspostave projektnog tima.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću određenih aktivnosti i troškova obzirom da će povezanost istih biti dijelom cjelovite projektne prijave, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata.

2. U skladu sa točkom 5.5. UzP-a predujam se odobrava po potpisu Ugovora, na zahtjev Korisnika, u iznosu od 40% odobrenih bespovratnih sredstava.

Dodatno, sukladno odredbi nacрта Ugovora Izmjena 1, članak 3.6. Korisnik se obvezuje osigurati sredstva u svrhu pokrića troškova i izdataka za koje se naknadno utvrdi da su neprihvatljivi te je odgovaran za osiguravanje raspoloživosti sredstava ukupne projektne vrijednosti u svrhu pokrića neprihvatljivih troškova i izdataka.

Na temelju prethodnog upita je li pod "Troškovi vanjskih usluga" prihvatljiv trošak vođenja projekta i Vašeg odgovora da je trošak vođenja projekta prihvatljiv trošak te da voditelj projekta mora priložiti životopis uz projektnu dokumentaciju u trenutku prijave (isto se odnosi i na članove projektnog tima).

Fakultet je nositelj projekta kojeg želimo aplicirati na Vaš javni poziv, a voditelj projekta će biti trošak vanjske usluge. Sukladno Zakonu o javnoj nabavi Fakultet je dužan provesti postupak javne nabave te na taj način odabrati vanjsku uslugu vođenja projekta. Prema prethodno navedenom, molimo uputu je li u tom slučaju pri predaji projektnog prijedloga nužno predati životopis za voditelja projekta?

Odgovor:

U skladu sa točkom 3.1.UzP-a ako u trenutku predaje projektnog prijedloga prijavitelj nema imenovan projektni tim, potrebno je priložiti opis načina uspostave projektnog tima, uključujući kvalifikacije i tražene kompetencije članova projektnog tima te način osiguravanja članova projektnog tima (vanjska ekspertiza ili novo zapošljavanje).

Na prijavitelju je da dokaže operativne kapacitete i dosadašnje iskustvo kako prijavitelja tako i projektnog tima te da koncipira metodologiju uspostave projektnog tima.

Slijedom objave Javnog poziva za dodjelu bespovratnih sredstava – Uspostava sustava provjere točnosti informacija, zamolili bismo pojašnjenje trebaju li se sljedeća poglavlja Obrasca 9 (Opis projekta) – IV. Financijski kapaciteta i V. Operativni kapaciteti i dosadašnje iskustvo popunjavati samo za prijavitelja ili za prijavitelja i partnera?

Odgovor:

Sukladno točki 2.2. UzP, izbor svakog od partnera te opis uloge i doprinosa rezultatima provedbe projektnog prijedloga moraju biti jasno opisani i obrazloženi u dokumentaciji projektnog prijedloga temeljem najmanje jednog od sljedećih kriterija:

- Partner posjeduje potrebna specifična znanja i vještine u područjima djelovanja za aktivnosti za koje je nadležan;
- Partner posjeduje odgovarajuće iskustvo rada u područjima djelovanja za aktivnosti za koje je nadležan;

- Partner posjeduje odgovarajuće kapacitete za provedbu aktivnosti (administrativne, tehničke, financijske);
- Partner jedinstveno i nedvojbeno pridonosi uspješnoj provedbi projekta i ostvarivanju njegovih ciljeva, odnosno dostavljen je opis razloga zbog kojih je oportunistički dio aktivnosti provodi Partner, a ne Prijavitelj.

Nastavno na navedeno, potrebno je popuniti navedeni obrazac sa svim relevantnim podacima.

Ukazuje se kako je točkom 2.2. UzP-a, određeno da prijavitelj/korisnik preuzima potpunu pravnu i financijsku odgovornost za upravljanje i provedbu projekta.

Dodatno, sukladno Prilogu 3-Kriteriji bodovanja dokazuju se financijski i operativni kapaciteti prijavitelja te je na prijavitelju da dokaže operativne kapacitete i dosadašnje iskustvo kako prijavitelja tako i projektnog tima te da koncipira metodologiju uspostave projektnog tima.