

Pitanja i odgovori za period od 31. ožujka do 4. travnja 2023.

Pod točkom 2.12. Prihvatljive kategorije troškova, stavak 2. navodite:

Zapošljavanje i Izravni troškovi osoblja koji će provoditi aktivnosti (sufinanciranje do 50% ukupnog troška plaće, ne više od 5.000,00 kn mjesečno, što uključuje i honorarne suradnike).

Kako smo mi znanstveno istraživačka institucija (fakultet), znači li to da su plaće naših postojećih zaposlenika i budućih novozaposlenih suradnika prihvatljiva kategorija troškova?

Odgovor:

Kao što je navedeno u točki 2.1.2 UzP-a prihvatljiv je trošak osoba koje će provoditi aktivnosti.

Trošak osoblja obuhvaća bruto 2 plaću (uključuje obvezne doprinose iz plaće, porez i prirez te obvezne doprinose na plaću) zaposlenih i novozaposlenih prijavitelja/ partnera koji će raditi na provedbi projektnih aktivnosti.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću određenih aktivnosti i troškova obzirom da će povezanost istih biti dijelom cjelovite projektne prijave, te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata

Vežano uz drugo pitanje, očito nisam dovoljno jasno postavila pitanje. Pitanje nije bilo usmjereno na provjeravanje projektnih aktivnosti s Vaše strane već na pitanje o prihvatljivosti IT tvrtke kao partnera na projektu. Točke 2.2. i 2.9. nisu usklađene (pročitala sam cijelu dokumentaciju dva puta) i nije jasno može li IT tvrtka biti partner na projektu.

Odgovor:

Kako je i navedeno u prethodnom odgovoru prihvatljivost partnera je definirana točkom 2.2. UzP-a te samo pravni subjekti kako su navedeni i opisani predmetnom točkom mogu zadovoljiti uvjet prihvatljivosti za partnere.

Točka 2.9. UzP-a se odnosi na potpuno drugu logičku cjelinu predmetnog Poziva, odnosno na prihvatljive aktivnosti projekta. Prihvatljive aktivnosti nemaju utjecaja na zadovoljavanje uvjeta prihvatljivosti Prijavitelja i/ili partnera.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata.

Slijedom objave Javnog poziva za dodjelu bespovratnih sredstava – Uspostava sustava provjere točnosti informacija, zamolili bismo za informaciju vezano za bodovanje partnerstva. Prema kriterijima bodovanja najveći broj bodova se može ostvariti ako je u realizaciju projekta uključeno 3 i više partnera od kojih su najmanje 2 međusobno različita po njihovoj pravnoj osobnosti. Je li navedeno podrazumijeva da se maksimalan broj bodova dobije ako je partnerstvo sastavljeno od prijavitelja + 3 partnera ili prijavitelja + 2 partnera?

Odgovor:

1. Sukladno Prilogu 3.1. – Kriteriji bodovanja, kategorija bodovanja partnerstva u realizaciji projekta koja projektu donosi najviše bodova je ona koja u realizaciju projekta uključuje 3 i više partnera od kojih su najmanje 2 međusobno različita po njihovoj pravnoj osobnosti.

Napominjemo, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s kvalitativnom procjenom pojedinog projektnog prijedloga te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod postupka dodjele kako je opisan u Uputama za prijavitelje. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata.

Koja se informacija traži u Prijavnom obrascu u poglavlju I. OPĆI PODACI O PODNOSITELJU PRIJAVE - točka 7?

U poglavlju II. NAMJENA SREDSTAVA se traže iznosi u kunama? Radili se o pogrešci te je potrebno navesti iznose u eurima ili baš u kunama?

Odgovor:

Javni poziv je objavljen u vrijeme kada je kuna bila službena valuta u Republici Hrvatskoj. No, s obzirom da je u međuvremenu euro postao službena valuta, molimo vas da u svim obrascima i u dokumentaciji iznose navedete u eurima bez PDV-a.

Slijedom objave Javnog poziva za dodjelu bespovratnih sredstava – Uspostava sustava provjere točnosti informacija, zamolili bismo dodatno tumačenje prihvatljivosti troškova. Prema poglavlju 2.12. Prihvatljive kategorije troškova prihvatljivi su izravni troškovi osoblja prijavitelja i partnera.

U istom poglavlju je navedeno da su prihvatljivi neizravni troškovi osoblja koji se izračunavaju po fiksnoj stopi do visine od 15 % prihvatljivih izravnih troškova osoblja prijavitelja uključenog u provedbu projekta.

Zamolili bismo pojašnjenje jesu li prihvatljivi neizravni troškovi koji nastaju kao izravna posljedica provedbe projekta kod partnera i na koji se način računaju.

Odgovor:

2. Sukladno točki 2.12. UzP, neizravni troškovi izračunavaju se po fiksnoj stopi do visine od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja prijavitelja uključenog u provedbu projekta te se odnose na troškove nastale kao posljedica provedbe projekta dakle samo u dijelu koji se odnosi na provedbu projekta ne i na sveukupno poslovanje. Sukladno navedenom, neizravni troškovi partnera nisu prihvatljivi.

Možete li nam molim Vas dati informaciju radi li se o pozivu u kojemu se sredstva dodjeljuju po principu najbržeg prsta, tj. onim projektnim prijedlozima koji su zadovoljili kriterije dok se ukupno alocirana sredstva za javni poziv ne potroše ili po principu ocjena svih prikupljenih prijava zaključno s 30. travnja 2023.?

Odgovor:

Kao što je jasno navedeno u dokumentaciji sredstva se ne dodjeljuju po principu najbržeg prsta, već na temelju evaluacije kvalitete prijavljenih projekata. Sukladno točki 4.1. Uputa za prijavitelje na sve zaprimljene prijave primjenjuje se isti postupak. Sve prijave, nakon proteka roka za dostavu projektnih prijedloga (30. travnja 2023. u 16:30))

administrativno i tehnički se obrađuju te se utvrđuje udovoljavaju li formalnim uvjetima Javnoga poziva. Prijave, zaprimljene u roku i s potpunom i valjanom dokumentacijom, vrednovat će se potom prema kriterijima po bodovnoj ljestvici, do konačne raspodjele ukupnog iznosa osiguranih proračunskih sredstava. Kriteriji bodovanja nalaze se u Prilogu 3.

Molimo pojašnjenje vezano za odabir prihvatljivih partnera:

Naime, udruzi koju želimo za partner kao jedan od ciljeva djelovanja u Statutu je : promicanje informacijske pismenosti i slobodnog pristupa informacijama.

Upravo je to ono čime će se oni baviti u projektu, prema našoj prijavi. Udruga je uredno prijavljena i ima dostatne kapacitete za provedbu predviđenih aktivnosti.

Druga organizacija također nije "medij", no ima bogato iskustvo u produkciji i kreiranju medijskog sadržaja, i to će biti njezina uloga u projektu.

Iz Uputa za prijavitelje nije dovoljno jasno jesu li ove udruge prihvatljivi prijavitelji, iako ispunjavanju sve opće uvjete prihvatljivosti.

Odgovor:

Pitanje nije posve razumljivo, naime nije jasno je li se pitanje odnosi na prihvatljivost prijavitelja ili prihvatljivost partnera.

Prihvatljivost partnera je detaljno opisana u točki 2.2. UzP-a, a prihvatljivost Prijavitelja u točki 2.1. UzP-a. Iz onog što ste opisali navedene udruge mogu biti partneri (a i prijavitelji), odnosno nije nužno, niti je propisano da partnerska udruga mora biti medij.

Napominjemo da, u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti i slično. Odluke u ovim pitanjima su u nadležnosti Odbora za odabir projekata.

1. Je li obavezno ispunjavanje obrasca 11 ukoliko je prijavitelj znanstveno obrazovna ustanova?

Naime, u obrascu ne navodi „Ovim izjavljujemo da je naša udruga...” iz čega proizlazi da samo udruge moraju dostaviti taj obrazac.

2. Je li za prijavitelja koji je znanstveno obrazovna ustanova obavezno ispunjavanje Obrasca 7 – skupna izjava prijavitelja?

Naime, mi kao znanstveno obrazovna ustanova nemamo što za upisivati o tim podacima o vlasničkoj strukturi. Možemo li onda navesti samo naziv ustanove i sve drugo ostaviti prazno?

3. Molim vas pojašnjenje na koji način se formulira dokument „Dokaz o osiguranju vlastitih sredstava za sufinanciranje predloženog projekta” za koji piše da ga obavezno treba predati.

Mi kao prijavitelj ne sudjelujemo u projektu izravno vlastitim sredstvima, već kroz uključenost zaposlenika na projekt, prostor i opremu, pa me zanima ako je dovoljna izjava ustanove o tome bez navođenja konkretnog iznosa.

Odgovor:

1. Sukladno točki 3.1. UzP-a dostava Obrasca 11 je obvezna za sve organizacije, pa tako i u slučaju kada je prijavitelj znanstveno obrazovna ustanova.
2. Točkom 3.1. UzP-a propisana je obveza prilaganja skupne izjave ukoliko je primjenjivo.
3. Sukladno točki 1.6. UzP-a Prijavitelj se obvezuje iz vlastitih sredstava ili osiguravanjem financiranja na drugi način (sredstvima koja ne predstavljaju sredstva iz bilo kojeg javnog izvora, uključujući sredstva Unije) osigurati:

- sredstva za financiranje razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih troškova projekta te iznosa bespovratnih sredstava; i
- sredstva za financiranje ukupnih neprihvatljivih troškova projektnog prijedloga, ukoliko je primjenjivo.

Nadalje, sukladno točki 3.1. UzP-a dokaz o osiguranju vlastitih sredstava za sufinanciranje predloženog projekta mogu biti sljedeći dokumenti:

Ugovor o posudbi vlasnika ili drugog trgovačkog društva, neobvezujuće pismo namjere o kreditu, oročeni depozit, bjanko zadužnica, ili izjava osobe ovlaštene za vođenje poslovanja da se potreban i adekvatan iznos zadržane dobiti iz prethodnih poslovnih godina rezervira odlukom u svrhe provedbe projekta.

Kada je u pitanju znanstveno obrazovna ustanova koja kao prijavitelj na projektu ne sudjeluje izravno vlastitim sredstvima, na ime Dokaza o osiguranju vlastitih sredstava za sufinanciranje predloženog projekta može se dostaviti pisana Izjava potpisana od odgovorne osobe ustanove i ovjerene pečatom ustanove u kojoj se treba navesti procijenjena novčana vrijednost uloženoga u predmetni projekt (npr. angažman i ukupni iznosi plaća osoba koje će raditi na projektu, vrijednost korištenja opreme, prostora i slično).

Molimo vas hitni odgovor u vezi s trećim izmjenama Uputa za prijavitelje uz Javni poziv za dodjelu bespovratnih sredstava za uspostavu sustava provjere točnosti informacija u sklopu NPOO mjere "Uspostava provjere medijskih činjenica i sustava javne objave podataka"

Hitni odgovor vas molimo jer odredba na koju se referiramo u suštini mijenja i koncept planirane prijave i mogućnost formiranja partnerskog konzorcija.

Radi se o odredbi prema kojoj ukupan iznos prihvatljivih troškova svih partnera ne smije biti veći od 30% prihvatljivih troškova projekta.

Znači li to da se ukupan iznos prihvatljivih troškova partnera, bez obzira na njihov broj, računa do 30% prihvatljivih troškova projekta?

Ako se u projektnom konzorciju nalaze 3 pravne osobe (nositelj i 2 partnera), znači li to da 2 partnera zajedno mogu iskoristiti samo 30% troškova projekta? Što u situaciji ako je više partnera u konzorciju? Iznos dostupnih sredstava za partnere se smanjuje što je veći broj partnera.

Možete li nam objasniti logiku iza takve odluke? Smisao partnerstva je da svi partneri sudjeluju u provedbi projekta u što većem kapacitetu, da imaju priliku kroz provedbu projekta doprinijeti njegovoj implementaciji na način da sudjeluju u aktivnostima. Uostalom, u samoj se prijavnici traži objašnjenje kapaciteta, doprinosa i odgovornosti partnera projektu, a ti se kapaciteti, doprinosi i odgovornosti nesrazmjerno smanjuju upravo zbog ovakvog ograničenja. U prirodi je projektnih prijava da partnerski konzorciji sami definiraju svoja zaduženja i obaveze, kako bi projekt bio što uspješnije implementiran. Ovakvom odredbom nositelj mjere (AEM) utječe i na kvalitetu i na mogućnost provedbe projekta, što nije smisao rada ni nadležnosti provedbenog tijela.

Molimo vas da navedenu odredbu revidirate u smislu ograničenja udjela u budžetu partnera. Odredba koja je prije bila na snazi, da ukupan iznos prihvatljivih troškova

pojednog partnera ne smije biti veći od 30% prihvatljivih troškova projekta, imala je više smisla i nije zadirala u kompoziciju partnerstava koja se sklapaju za potrebe provedbe projekta.

Odgovor:

Treće izmjene UzP-a ne odnose se ni na koji način na predmet vašeg pitanja. Naime, treće izmjene UzP-a donose samo jednu jedinu izmjenu: brisanje ograničenja iz točke 2.12. „Prihvatljive kategorije troškova“ – 1. Troškovi vanjskih usluga – zadnja alineja.

Odredba Uputa za prijavitelje o iznosu prihvatljivih troškova svih partnera, odnosno ukupnom sudjelovanju svih partnera do najviše 30 % ukupne vrijednosti projekta, postoji od samog početka izrade ove predmetne mjere NPOO-a i na snazi je još od prve javne rasprave i e-savjetovanja u svibnju/lipnju 2022. i objavljenog nacrtu Poziva na e-savjetovanje u studenom/prosincu 2022. Također, ta je odredba predstavljena i na pet javnih skupova u Zagrebu, Rijeci, Splitu i Osijeku, a koji su prenošeni i preko interneta. I pri tome na tu odredbu nismo primili ni jedan komentar i/ili prijedlog izmjene ni u javnom savjetovanju ni na nekom od skupova.

Drugim Izmjenama uputa za prijavitelje navedena odredba je unošanjem riječi „svih“ samo dodatno pojašnjena te potvrđuje kako se navedeno odnosi na sve partnere, bez obzira na njihov broj, a što je intencija od samog početka, te je ta odredba tako komunicirana i uvrštena i u prve dokumente i javna savjetovanja tijekom izrade ovog Javnog poziva.

UzP-om je propisan maksimalan iznos prihvatljivih troškova za partnere, što ne znači da partneri ne mogu iz svojih sredstava sufinancirati određene aktivnosti. Iz bespovratnih EU sredstava je moguće sufinancirati samo navedeni postotak.

Također, napominjemo kako UzP-om nije propisana obveza prijave projektnog prijedloga u partnerstvu.

Na prijavitelju je da koncipira projektni prijedlog i njegovo provođenje i odnosni proračun na način na koji smatra da će osigurati zadovoljenje projekta i ciljeva poziva.
